

# «Утюжок» со стоянки Алгай в Нижнем Поволжье

А.А. Василенко

Самарский государственный социально-педагогический университет, Самара, Россия

**Обоснование.** «Утюжки» — одна из самых выразительных категорий археологических находок. Они, как правило, представлены небольшими каменными изделиями с поперечным желобком определенного диаметра [1]. В археологических коллекциях встречаются крайне редко или же в малом количестве, что делает их уникальными. Время бытования «утюжков» достаточно обширно, начиная с каменного века — от эпохи мезолита и до эпохи развитой бронзы включительно. Практически на всех этапах «утюжки» были тесно связаны с каменными индустриями пластинчатого характера, для которых свойственно использование микролитов различных геометрических форм. Примечательно, что в таких комплексах не фиксируются типологически выраженные наконечники стрел.

«Утюжок» был обнаружен в результате раскопок памятника Алгай в Александрово-Гайском районе Саратовской области, в слое, содержащем материальные остатки орловской культуры. Изделие изготовлено из мелкозернистой породы, внешняя поверхность заполирована и имеет два полукруглых перпендикулярных желобка, расположенных на разной глубине. От меньшего из них по направлению к торцу проточены шесть параллельных линий.

**Цель** — дать характеристику возможных способов использования «утюжков», а также проследить схожие изделия на территории сопредельных регионов.

**Методы.** Применялся сравнительно-типологический метод изучения.

**Результаты.** Мнения исследователей относительно применения «утюжков» расходятся в двух направлениях. Первое — сакральное, когда «утюжок» воспринимается как культовый предмет и представляется неким переносным духовным алтарем, олицетворяющим плодородие земли и женское начало. Второе — утилитарное, когда их использовали в качестве грузиков-утяжелителей копье-металок или орудий для обработки древков. Однако ввиду разногласий исследователей и их мнений ни одна из указанных гипотез в наши дни не является общепризнанной.

Результаты трасологического анализа, проведенного Н.А. Алексашенко, показали, что основной рабочей поверхностью с локализацией следов является желобок, что может свидетельствовать об операциях, направленных на выпрямление, калибрование, шлифование и т. д. [2]. И.В. Усачевой была осуществлена попытка экспериментально подтвердить версию о данном использовании изделий, однако она была отвергнута некоторой критикой [1].

По мнению Р.В. Смольянинова, «утюжки» с территории лесостепного Подонья, помимо своей основной функции, могли дополнительно использоваться как ударные инструменты, поскольку были сломаны либо имели следы забитости обушка. Данная версия имеет спорный характер, т. к. не была подтверждена трасологическим методом [3].

С.В. Богдановым была продолжена разработка гипотезы о возможности использования «утюжков» как составляющей детали в архаичных моделях ткацких станков египетского типа. Такие артефакты могли использоваться в качестве утяжелителей и распределять нагрузки двойной подвижной планки вертикального ткацкого станка с нижним расположением вала [4]. Однако, ввиду множества необоснованных моментов и выводов, данная версия носит дискуссионный характер.

На опорном памятнике орловской культуры — Варфоломеевской стоянке найдено пять «утюжков. Их объединяющей чертой является наличие параллельных линий, направленных от желобка к торцу, количество которых варьируется до десяти.

Схожие формы «утюжков» с двумя желобками зафиксированы на неолитических памятниках Казахстана. Так, на стоянке Коскудук II были обнаружены два фрагмента от археологически целого «утюжка» с двумя первичными желобками на разной глубине [5].

**Выводы.** Таким образом, можно предположить, что «утюжок» — уникальный каменный артефакт и, по всей видимости, может рассматриваться в качестве особого культурного маркера, конкретный характер применения которого на данный момент сложно определить.

**Ключевые слова:** неолит; Нижнее Поволжье; каменный инвентарь; «утюжок»; сравнительный анализ.

### Список литературы

1. Усачева И.В. «Утюжки» Евразии. Новосибирск: Наука, 2013. 349 с. EDN: RRXNXL
2. Алексашенко Н.А. «Утюжки» под микроскопом. В кн.: Культурные памятники горнолесного Урала / под ред. В.Д. Викторова. Екатеринбург: Издательство УрО РАН. 2004. С. 239–254.
3. Смольянинов Р.В. Каменные челноки (неолит лесостепного Дона) // Российская археология. 2011. № 3. С. 151–153. EDN: OQMWHND
4. Богданов С.В. Функциональное назначение «утюжков» степного Приуралья // Первобытная археология. Журнал междисциплинарных исследований. 2019. № 1. С. 125–148. EDN: TSPWRV doi: 10.31600/2658-3925-2019-1-125-148
5. Астафьев А.В. Неолит и энеолит полуострова Мангышлак / под ред. А. Самашева // Материалы и исследования по археологии Казахстана. Т. VI. Астана: Издательская группа филиала Института археологии им. А.Х. Маргулана в г. Астана, 2014.

### *Сведения об авторе:*

**Анастасия Александровна Василенко** — студентка, группа ИФб-20ИПо, исторический факультет; Самарский государственный социально-педагогический университет, Самара, Россия. E-mail: vasssssilenko@mail.ru

### *Сведения о научном руководителе:*

**Александр Алексеевич Выборнов** — доктор исторических наук, профессор, профессор кафедры отечественной истории и археологии; Самарский государственный социально-педагогический университет, Самара, Россия.